



davía; alcanzada la referida zona y en lucha constante con la poca visibilidad y lo abrupto del terreno logré al fin recoger, en un pequeño prado de mucha pendiente y cubierto de *Lavatera arborea*, un ejemplar ♂ del codiciado insecto, refugiado, junto con numerosos isópodos, debajo de una gran piedra.

Se trata, como sospeché desde un principio, del *Nalassus assimilis* Küst., perfectamente caracterizado e idéntico en todos sus detalles (morfología externa y genitalia masculina) a los ejemplares franceses, de los que poseo una buena representación.

Insecto sólo conocido, hasta la fecha, de Italia y Francia, ocupando de esta última toda la región mediterránea. Su presencia en el vecino litoral de la Costa Brava, completamente normal, tiene el interés de añadir un nuevo representante al cuadro de los *Nalassus* peninsulares.

No quiero terminar este breve comentario sin agradecer a mis compañeros de excursión, señoras D. Selga y M. Serra, señores C. Altimira, M. González, J. Ribes y especialmente al Dr. Balcells y colaboradores, la ayuda prestada a lo largo de las citadas campañas, que tanto ha contribuido al éxito entomológico de las mismas.

XXV. SOBRE ALGUNOS TENEBRIÓNIDOS RECOGIDOS POR EL DR. C. GONZÁLEZ EN LAS PEQUEÑAS ISLAS DE LAS CANARIAS ORIENTALES.

Uno de los naturalistas tinerfeños que más ha contribuido al conocimiento de los coleópteros canarios es sin duda alguna mi buen amigo el Dr. Celestino González, quien en el curso de estos últimos años ha recorrido todo el archipiélago con fines entomológicos, recogiendo interesantes especies, algunas nuevas, dadas a conocer en anteriores publicaciones. Entre el material por él reunido, que sigue todavía inédito, figura una pequeña colección de Tenebrionidos de las Canarias orientales, procedentes de las islas de Lobos, Graciosa, Montaña Clara y Alegranza, todas ellas poco visitadas por causa de su reducida extensión y consiguientes dificultades de acceso y permanencia en las mismas.

Por tratarse, en muchos casos, de primeras capturas, creo que vale la pena dedicarles un breve comentario, que haré extensivo a la totalidad de especies recogidas por el Sr. González en las mencionadas islas.

Arthrodeis (Arthrodinus) inflotus Woll.

Montaña Clara, 19-IV-57.

Como ya presumen Leslie¹ y Koch², el supuesto género *Arthrodinus* Reitt., al igual que *Apentancs* Reitt.³, representan, todo lo más, simples secciones subgenéricas de *Arthrodeis* Sol. Ni el mayor o menor desarrollo del listón epipleural ni la estructura del mentón y menos aún la forma del epístoma son caracteres sobre los que pueda apoyarse una clara separación genérica. Es evidente, por otra parte, que en estos casos en que las diferencias son poco importantes, a veces difíciles de apreciar y atenuadas siempre por la existencia de formas intermedias, la multiplicación de géneros, más que conducir a una ordenación natural, establece límites rígidos y a menudo artificiales entre especies o grupos de ellas estrechamente relacionados.

En cuanto a la disparidad de criterios sobre cuáles de los representantes canarios deben figurar en los *Arthrodinus* y cuáles en los *Arthrodeis* s. str. (compárese a este respecto los cuadros de los catálogos Winkler y Gebien), la mejor solución sería quizá la de suprimir las dos mencionadas agrupaciones y establecer a sus expensas un sistema de *Arten-* y *Rassenkreise*, más adecuado por su flexibilidad al caso que nos ocupa; pero mientras tanto no se proceda a la revisión de los citados elementos, conjuntamente con la de sus afines norteáfricanos, es preferible dejar las cosas como están, consensando el subgén. *Arthrodinus* para aquellas especies que, de acuerdo con el criterio de Koch, ajustado al primitivo de Reitter, carecen de listón epipleural o está en ellas reditcido a una corta arruga humeral más o menos indicada.

Fiel reflejo de las precedentes consideraciones es el arreglo que a título provisional se propone a continuación, con el bien entendido de que ulteriores estudios llevarán al cuadro subespecífico e incluso sinonímico a algunas formas de Wollaston, que siguen interpretadas como especies independientes.

¹ Bull. Mus. Nat. d'Hist. Nat., Paris, XXI, 1915, pág. 225.

² Mitt. Münchn. Ent. Ges., XXXIII, 1943, 2-3, págs. 490-491.

³ Véase también Antoine, Bull. Soc. Sc. Nat. Maroc., XXIV, 1944, pág. 26.

Gén. *Arthrodeis* Sol.Subgén. *Arthrodinus* Reitt.

- *curtus* Brull.
- *obesus* Brull.
- *perraudieri* Woll. ?
- *inflatus* Woll.
- *byrrhoides* Woll.
- *laticollis* Brull.
- *subciliatus* Woll.
- *subcostatus* Brull.

Subgén. *Arthrodeis* s. str.

- *hartungi* Woll.
- *punctulatus* Woll.
- *parcepunctatus* Woll.
- *costifrons* Woll.
- *malleatus* Woll.
- *emarginatus* Woll.
- *geotropoides* Woll.

Volviendo a *inflatus*, parece tratarse de una especie bastante rara, de la que se conocen contados ejemplares y sólo señalada hasta hoy de Lanzarote y Graciosa.

Arthrodeis (s. str.) *hartungi* Woll.

Montaña Clara, 19-IV-57.

Alegranza, 15-V-53.

Pese a considerarlo Reitter (*Best. Tab.*, 1914) in *Arthrodinus* y figurar como tal en los catálogos Winkler y Gebien, debe, de acuerdo con cuanto se acaba de exponer, alinearse entre los *Arthrodeis* s. str. Obsérvese, en efecto, que en los textos originales de Wollaston esta especie encabeza uno de los grupos con "*Epipleurae plica humeralis longior (sed vix ad medium ducta)*", carácter que al definir los *Arthrodeis* s. str. les opone, al mismo tiempo, a los *Arthrodinus* Reitt.

No conozco ejemplares de Fuerteventura, de donde lo describió Wollaston: ello no obstante, el material recogido por el Sr. González en Montaña Clara y Alegranza se ajusta tan bien a la descripción de *hartungi*, que su referencia a esta especie apenas deja lugar a dudas.

Sólo señalado hasta el presente de Fuerteventura.

Arthrodeis (s. str.) *punctulatus* Woll.

Isla de Los Lobos, 5-IV-55, 27-III-56.

Graciosa, 15-IV-57.

Próximo al precedente, del que es posible no sea específicamente distinto: difiere de él por la talla menor y por la puntuación más fuer-

te y **más** densa ; otras diferencias señaladas por Wollaston son de **más** difícil apreciación.

Sólo se conocía de Lanzarote y Fuerteventura.

Arthrodeis (s. str.) *costifrons* Woll.

Isla de Los Lobos, 24-III-56, 5-IV-55.

Graciosa, 16-IV-57.

Montaña Clara, 19-IV-57.

Frecuente en las Canarias orientales; bastante variable y definido por su pequeño tamaño, por el desarrollo de la quilla frontal y por la superficie de los élitros **más** o menos fuertemente maleada.

A él tendrá que reunirse el *malleatus* Woll., con el que convive, del que apenas puede distinguirse y al que viene unido por todos los pasos de transición.

Paivaea hispida Brull.

Isla de Los Lobos, 27-III-56.

Alegranza, 15-V-53.

Curioso insecto con aspecto de *Tentyria* y fácil de reconocer por el cuerpo y patas erizados de largos pelos, por el surco gular doble y por el epístoma rápidamente estrechado por delante, en forma de triángulo agudo, con los lados cóncavos, y en cuya base las mandíbulas son bastante anchamente visibles por encima, carácter este último que hace pensar en *Gnathosia* y otros *Tentyriini* asiáticos.

Común en las Canarias orientales, de las que es exclusivo.

Melanochrus lacordairei Woll.

Isla de Los Lobos, 26-III-56.

Tentyriini sabulicola con aspecto de *Zophosis* y no raro en los suelos arenosos de las Canarias orientales, enterrado al pie de las plantas. Una segunda especie, *M. blairi* Uytt., habita las costas meridionales de Gran Canaria y Tenerife.

Hecyter (s. str.) *tristis* F.

Alegranza, 16-V-53.

Una de las vulgaridades de la fauna canaria, extendido por todo el archipiélago y señalado asimismo de los otros archipiélagos atlánticos, de las costas occidentales de Marruecos y del Sáhara oceánico.

Frecuenta los sitios habitados, siempre en las zonas bajas o de poca altitud y, a menudo, en la vecindad del mar.

Hegeter (Homalapipleurus) politus Heer.

Isla de Los Lobos, 26-111-56.

Hegeter algo aberrante, como lo demuestran las diferentes interpretaciones de que ha sido objeto desde su descubrimiento a mediados del pasado siglo hasta nuestros días; descrito como *Hegeter* por Heer en 1856, fue pasados años después (1864) por Wollaston al género *Talpophila*; no conforme con ello, Reitter creó para él y para *plicifrons* de Fuerteventura, en 1900, el nuevo género *Pseudotalpophila*; finalmente, yo, en una nota dedicada a estos insectos (1957), por causa de la presencia en *politus* de un aparato estridulador tipo *Homala*, lo separé de *plicifrons* y establecí para él y para *gonzalesi* Españ., que comparte la mencionada particularidad, el subgénero *Homalapipleurus* de *Hegeter*.

Muy común en Lanzarote y Fuerteventura. Uyttenboogaart lo señala de Gran Canaria.

Melasmata lineatum Brull.

Isla de Los Lobos, 24-III-56.

Engañado Wollaston por ciertos detalles de la morfología externa y, sobre todo, por el dimorfismo sexual de las estremidades, colocó este insecto, siguiendo a Lacordaire, en la vecindad del gén. *Helio-pathes*, junto al cual siguió erróneamente interpretado, hasta que en 1945 pude demostrar que sus verdaderas afinidades había que buscarlas por el lado de los *Melansis* y *Litoborus*, a los que debía asociarse para constituir una de las secciones naturales de la tribu *Litoborini*. Ulteriores estudios de Aimotoine y Koch han confirmado, como era de esperar, este punto de vista.

Frecuente en Lanzarote y Fuerteventura y uno de los endemismos más interesantes de las Canarias orientales.

Gonocephalum oblitum Woll.

Isla de Los Lobos, Lagunita, 11-V-48.

Afin a *setulosum* Fald., del que difiere, no obstante, por numerosas particularidades.

Muestra costumbres sabulícolas y suele frecuentar las zonas are-

nosas de Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife, a & iuido en la inmediata vecindad del mar.

Gonocephalum patruale Er.

Alegranza, 16-Y-53.

Insecto de amplia distribución geográfica, próximo a *rusticum*, del que opina Gridelli es específicamente distinto.

No raro en las zonas áridas y arenosas del archipiélago, en las que suele acompañar a la especie precedente.

Clitobius ovatus, subsp. *salinicola* Woll.

Isla de Los Lobos, 5-IV-55, 27-III-56.

Aunque descrito y considerado todavía como especie independiente, *salinicola* responde mejor a una simple forma de *ovatus* Er., del que sólo difiere por el menor desarrollo de la pubescencia en la parte superior del cuerpo.

Propio de los terrenos salobres de Lanzarote y Fuerteventura. Vive también en las costas meridionales de Marruecos, Ifni y Sáhara oceánico.

Pseudoseriscius alluandi Peyer.

Montaña Clara, 19-IV-57.

Muy próximo a *fonti* Esc., del que copia el taniaño, el aspecto general y los principales detalles de la morfología externa y genitalia masculina; pero distinto, según Peyerimhoff, por la talla apenas mayor, por el tono más claro, por la pubescencia más gruesa y más larga, por los ojos más pequeños y más salientes y por las protuberancias más gráciles y menos espinosas en el borde externo. El poco valor que cabe conceder a las mencionadas diferencias, a menudo difíciles de apreciar, y la uniformidad de la genitalia masculina, prácticamente idéntica en ambos *Pseudoseriscius*, hacen muy dudosa la categoría específica que atribuyó Peyerimhoff a su *alluandi*.

Sólo conocido, hasta el presente, de Fuerteventura. Su captura en Montaña Clara, al extender hacia el norte el área del mismo, hace casi obligada su presencia en Lanzarote y Graciosa, en cuyas islas algún día se encontrará.

Palorus euphorbiae Woll.

Alegranza, 16-V-53, un ejemplar.

Diminuto insecto exclusivo del archipiélago canario, en el que, según Wollaston, se encuentra ampliamente esteidido, y refugiado, por lo común, debajo las cortezas de los tallos secos de *Euphorbia*.

Parece muy raro en la actualidad; por lo menos entre los muchos Tenebriónidos canarios que han pasado por mis manos, únicamente he podido encontrar el ejemplar de Alegranza aquí mencionado.

Nesotes picescens Woll.

Isla de Los Lobos, 5-IV-55.

Exclusivo de las Canarias orientales y sólo señalado, hasta hoy, de Lanzarote y Fuerteventura.